



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B148 din 19.03.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.325/2006 privind serviciul public de alimentare cu energie termică.

Potrivit Expunerii de motive, această intervenție legislativă este determinată de numeroasele reclamații prin care cetățenii își exprimă nemulțumirea față de modul de calcul al energiei termice consumate pentru părțile comune, la nivelul asociațiilor de proprietari.

Inițiatorii propun ca energia termică aferentă încălzirii spațiilor comune să fie suportată de către toți proprietarii, proporțional cu partea indiviză a fiecăruia, indiferent dacă aceștia sunt sau nu bransați la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică.

2. Proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La **articolul unic, pct.1**, pentru promovarea intervenției normative vizate, prin structurarea acesteia într-un singur alineat (alin.(3)), cu enumerările a) și b), astfel cum propun inițiatorii, în continuarea părții dispozitive trebuie redat integral textul propus

pentru alin.(3), care, trebuie să includă și o parte introductivă (precedată de textele propuse și enumerate ca lit.a), respectiv lit.b).

Totuși, având în vedere conținutul textelor de completare propuse pentru lit.a) și lit.b), care nu pot constitui enumerări în cadrul acestui alineat, recomandăm structurarea intervenției normative de la pct.1 în două alineate, partea dispozitivă a acestui punct, urmând să fie redactată, astfel:

„După alineatul (2) al articolului 38 se introduc două noi alineate, alin.(3) și alin.(4) cu următorul cuprins:”.

Ca urmare, textele propuse de inițiatori identificate prin expresia „lit.a), respectiv „lit.b)” în textul actual, trebuie identificate prin cifra „(3)”, respectiv, „(4)”.

Totodată, în textul identificat prin „lit.b)” ce va deveni alin.(4), expresia „alineatul a)” din rândul 2 trebuie înlocuită prin „alin.(3), formula „orice altă valoare în afara intervalului stabilit la alineatul a)” din ipoteza a doua a acestui text sugerăm să fie înlocuită prin formula „orice altă valoare în afara acestor limite”, iar formula finală „cu acordul tuturor locatarilor” trebuie înlocuită cu formula „cu acordul tuturor proprietarilor”.

4. Referitor la **pct.2**, semnalăm că la actualul alin.(2) al art.45 sunt enumerate fapte contravenționale până la inclusiv lit.h. Ca urmare, textul de completare a acestui alineat ce urmează după lit.h), trebuie identificat prin lit.i), și nu prin lit.k).

În această situație, partea dispozitivă a lit.i) trebuie redactată în mod corespunzător, astfel:

„La art.45 alineatul (2) după lit.h) se introduce o nouă literă, lit.i) cu următorul cuprins:”.

Ca urmare, textul propus la acest punct va fi identificat în mod corespunzător, respectiv prin lit. „i)”, iar expresia „a art.38, alin.(3) lit.a) și lit.b)” trebuie înlocuită prin „a prevederilor art.38 alin.(3) și alin.(4)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IIEȘCU


București
Nr. 438/14.04.2008